

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Плужникова Алексея Александровича** на тему «*Оценка состояния и средообразующих функций сосновых насаждений Центральной лесостепи (на примере Воронежской области)*» по специальности 06.03.02 - «Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация»

В современных условиях повсеместного изменения природной среды антропогенной деятельностью поиск критериев для оценки степени изменений защитных лесных насаждений и динамики их состояния и средообразующих функций приобрел высочайшую значимость. В этом аспекте исследования, выполненные А.А. Плужниковым в защитных насаждениях актуальны для подтверждения фундаментальных положений экологии и лесоведения.

Соискатель оценил влияние части таксационно-лесоводственных показателей насаждений на состояние соснового элемента леса и эффективность средообразующих функций для лесов региона, обосновал эффективность ведения рубок ухода в ослабленных лесах и выборочных санитарных рубок, разработал ряд моделей влияния различных факторов для прогнозирования состояния сосняков региона, что имеет научную ценность и носит элементы новизны. Результаты исследований апробированы на конференциях различного уровня, в достаточной степени опубликованы в научной печати.

К *положительным сторонам* работы относится:

- большой объем исследовательских полевых материалов;
- анализ довольно широкого спектра факторов, влияющих на состояние древостоев;
- анализ распределения древостоев сосны по толщине и категориям санитарного состояния деревьев.

Наиболее существенные *замечания*:

- в автореферате отражена актуальность изучения антропогенно-измененных искусственных лесонасаждений, но не приведены формы, виды антропогенного воздействия, их интенсивность и степень воздействия, нет никаких первоначальных характеристик искусственно созданных насаждений, где проведены исследования;

- степени нарушения биологической устойчивости (со ссылкой на Руководство по проектированию...), не соответствуют общепринятым, предложенным Е.Г. Мозолевской;

- для оценки санитарного состояния насаждений кроме индекса состояния целесообразно использовать и индекс жизнеспособности (Алексеев);

- вызывает сомнение доброкачественность анализа данных, полученных на 80 пробных площадях с различной степенью и видами антропогенного изменения и сгруппированных только по лесоводственно-таксационным параметрам без статистической обработки;

- применение утверждений «гораздо реже» (С.11) не приемлемо для научной работы и данные должны подтверждаться статистикой;

- в тексте реферата нет анализа полученных данных в сравнении с другими авторами и для других регионов;


- С. 13 о влиянии отпада на состояние насаждения – подменено следствие и причина – отпад зависит от состояния древостоя, а не наоборот!

- заключение о необходимости проведения прореживаний в исследованных древостоях 41-130 лет вызывает недоумение;

- вывод 1 – не отражено влияние на состояние формы и степени антропогенного воздействия; вывод 6 – о динамике СКС – в тексте автореферата нет подтверждающих данных;

В целом, материал, приведенный в автореферате, соответствует паспорту специальности 06.03.02. Учитывая объем полевых исследований, новизну полученных данных для региона, некоторую практическую значимость диссертационной работы, возможность использования данных при лесопатологическом мониторинге, считаю, что диссертационная работа А.А. Плужникова является квалификационной научной работой, а ее автору может быть присуждена ученая степень кандидата сельскохозяйственных наук.

10.10.2014 г.

Доктор с.-х. наук, профессор  **Василий Павлович Шелухо**
Брянская государственная инженерно-технологическая академия, проспект Станке Димитрова, 3,
г. Брянск, Россия, 241037. E-mail: sheluhoVP@rambler.ru

